

TRABAJADORES SENSIBLES A RIESGOS LABORALES :EXPERIENCIA EN LA ADAPTACION DE PUESTOS DE TRABAJO



TES : EXPERIENCIA DE ADAPTACION DE PUESTOS DE TRAB.

■ **CONCEPTOS GENERALES**

■ **CARACTERISTICAS DE LA EMPRESA.**

■ **PROBLEMÁTICA PLANTEADA.**

■ **ESTRATEGIA DE ACCIONES Y DESARROLLO.**

■ **VALORACION DE RESULTADOS.**

CONCEPTOS GENERALES

■ FACTORES PREDISPONENTES PARA LA EXISTENCIA DE TRABAJADORES SENSIBLES A LOS RIESGOS LABORALES :

- Aumento de la esperanza de vida.
- Retraso de la edad de jubilación.
- 75% sufren E.C. y 18% con Discapacidad.(ESC 2006)

3

■ **Art. 25.1 LPRL** : Protección a los Trabajadores que por sus propias características personales o estado biológico conocido, incluidos aquellos que tengan reconocida la situación de discapacidad física, psíquica o sensorial, sean especialmente sensibles a los riesgos derivados del trabajo.

■ **Art.26,27 LPRL** : embarazo, lactancia y menores.

CONCEPTOS GENERALES

- Para establecer las **medidas preventivas ante un TES** :
 - Evaluar los Riesgos Laborales concretos de su puesto de trabajo.
 - Análisis de las características personales que le impiden enfrentarse a ese riesgo de una manera similar al resto de trabajadores.

- **Función del Servicio de Prevención** :
 - Identificar la condición de TES.
 - Proponer las medidas preventivas.

- **Función de la empresa** :
 - Adaptar el puesto de trabajo con medidas preventivas.
 - Cambiar el puesto de trabajo.
 - Extinción de la relación laboral.(Imposibilidad de adaptación).

CONCEPTOS GENERALES

- *La protección de la salud de los TES es una **responsabilidad del empresario**.*
- *Existe **poca evidencia científica** sobre la relación entre sensibilidades y exposición a factores de riesgos laborales.*
- *Es importante **promover la investigación** en este campo y establecer los consensos de actuación por parte de los profesionales implicados.*

5

IDENTIFICACION DE TES

- **Actividades de Vigilancia de la Salud.**
 - Exámenes de Salud, cuestionarios,...
 - Investigación de EP o AT.
 - Análisis de ausencias.

- **Area Técnica del SPRL.**

- **Comunicación directa del trabajador :**
 - Consulta de Salud.
 - Exámen de Salud.

- **Comunicación de la empresa :**
 - Comunicación de una Discapacidad por el trab.
 - Comunicación de Mutua para declaración de EP.

CONCEPTOS GENERALES

VALORACION INDIVIDUALIZADA DESDE EL AREA SANITARIA DEL SPRL

■ **Confirmación de la condición de TES.:**

■ **Negativo:** en relación a sus condiciones de trabajo.

■ **Positivo :**

■ **Medidas de Prev. Temporales o definitivas.**

■ **En términos de restricciones de exposición al RL.**

CONCEPTOS GENERALES

INFORME DEL TECNICO DE PREVENCIÓN

■ **Propuestas de Medidas técnicas** posibles generales para :

■ controlar el riesgo.

■ eliminar el riesgo.

■ **Propuestas de adaptación del puesto** de trabajo al TES.

CONCEPTOS GENERALES

GESTION POR PARTE DE LA EMPRESA

- Informe del SPRL con las medidas preventivas propuestas.
- Informa y consulta con los representantes de los trabajadores.
- Valora la factibilidad económica y organizativa de las medidas.
 - Valorar la aplicación a todo el colectivo expuesto.
 - Concretar la adaptación del puesto de trabajo del TES.
 - Ante imposibilidad: valorar cambio de puesto .

CONCEPTOS GENERALES

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE APLICAR MEDIDAS DE PROTECCION EFECTIVAS

■ TES CON DISCAPACIDAD RECONOCIDA LEGALMENTE.

Se obliga a que la empresa adapte las condiciones de trabajo o cambie el puesto de trabajo, siempre que ello no sea una “**carga desproporcionada**” para la empresa (art. 7 de la Ley 51/2003).

■ TES SIN DISCAPACIDAD RECONOCIDA .

-adaptar las condiciones de trabajo (art. 25 de la Ley 31/1995) .

-realizar una extinción de contrato por causas objetivas (“**ineptitud sobrevenida**”, art. 52 del Estatuto de los Trabajadores) si la adaptación supone desvirtuar las tareas principales que definen el puesto de trabajo.

CARACTERISTICAS DE LA EMPRESA.

- ❖ **Fabricacion de revestimientos interiores y montaje integral del techo del automóvil.**

❖ Plantilla de **180 trabajadores** :

❖ ADMINISTRACION GENERAL	9
❖ INGENIERIA	12
❖ CALIDAD	7
❖ MANTENIMIENTO	12
❖ LOGISTICA-CARRETILLEROS	10
❖ PRODUCCION DIRECTA	130
❖ ESPUMACION.	
❖ PRENSAS DE CONFORMADO EN CALIENTE.	
❖ CARRUSEL DE MONTAJE.	



CARACTERISTICAS DE LA EMPRESA.

❖ **Turno central de trabajo para los trabajadores indirectos y 3 turnos de trabajo (M-T-N) para producción directa, logística y Mantenimiento.**

❖ **La media de edad de la plantilla es de 40 años.**

❖ **Sexos : 6,71% de mujeres y 93,29% de hombres.** (No existe ninguna mujer en la sección de producción directa., ni en logística , ni en mantenimiento).

❖ **No existen trabajadores menores en la planta.**

❖ **Inicialmente estaban identificados 3 trabajadores sensibles,** pertenecientes a la sección de producción directa (2) y mantenimiento (1) con certificado de minusvalía superior al 33%.

CARACTERISTICAS DE LA EMPRESA.

❖ RIESGOS MAS IMPORTANTES IDENTIFICADOS EN PRODUCCION DIRECTA :

Posturas forzadas de miembro superior.

Manipulación de cargas.

Movimientos repetitivos de miembro superior.

Bronconeumopatía Irritante (Fibra artificial, MDI, Cetonas .)

Asma .Profesional (Vapores de MDI y Cetonas).

Dermatosis.

Quemaduras.

Temperaturas extremas.

Proyeccion de partículas.

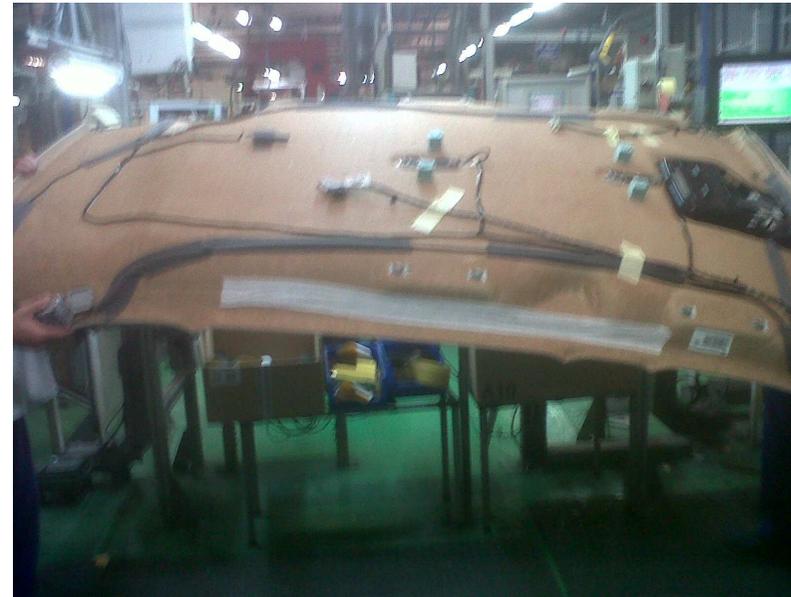
Ruido.

Cortes y heridas,

Conducción de carretillas elevadoras.

Videoterminals.





PROBLEMÁTICA PLANTEADA

- ✓ La empresa **apuesta por una Prevención realmente efectiva.**
- ✓ Empleo de todos los **medios racionalmente necesarios.**
- ✓ Traslada a la Prevención de Riesgos Laborales su vocación de **Calidad y Mejora Continua.**
- ✓ Gran **preocupación por los altos Índices de Absentismo** existente fundamentalmente en el departamento de Producción Directa.

DATOS SINIESTRALIDAD ULTIMOS 5 AÑOS

	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>JUN/2012</u>
Nº DE CASOS EN HORAS TRABAJO	13	9	7	11	10	0
Nº DE RECAIDAS	0	3	0	1	1	0
Nº ACTES IN ITINERE Y OTROS	0	1	0	2	1	1
Nº JORNADAS PERDIDAS	130	463	94	169	342	16
DURACION MEDIA BAJAS	10	35,61	13,42	12,07	28,5	16
Nº ACTES. SIN BAJA	39	40	22	26	31	12
INDICE FRECUENCIA GENERAL	150,87	138,96	97,09	104,26	123,21	84,11
INDICE FREC. ACTES. CON BAJA	37,71	25,52	23,43	30,99	30,05	6,47
INDICE DE GRAVEDAD	0,37	1,31	0,31	0,476	1,027	0,1
Nº HORAS TRABAJADAS	344667	352595	298679	354871	332756	154543
PLANTILLA MEDIA	211	210	189	200	215	179
INDICE DE ABSENTISMO	0,61	2,2	0,49	0,845	1,59	0,09
<u>INDICE DE INCIDENCIA/1000</u>	61,61	42,85	37,03	55	49,75	5,58

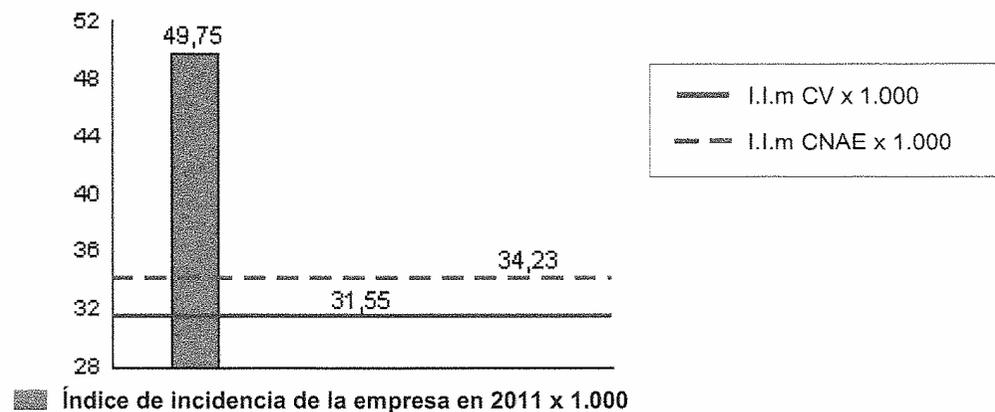
17

C CLASIFICACIÓN DE LA EMPRESA PARA EL AÑO 2012 EN RELACIÓN CON LA MEDIA DE LA SINIESTRALIDAD DE LA COMUNITAT Y LA DE SU ACTIVIDAD ECONÓMICA DURANTE 2011							
Siniestros 2011	Índice de Incid. de la Empresa en 2011 I.I. x 1.000 E	Índices de Incid. de referencia en 2011		Índices de Incid. relativo en 2011		Clasificación de la Empresa para 2012	
		Media de la Comunitat I.I.m CV x 1.000	Media de su Activ. Económica I.I.m CNAE x 1.000	Media de la Comunitat I.I. / I.I.m CV E	Media de su Activ. Económica I.I. / I.I.m CNAE E	Mayor Siniestralidad	Menor Siniestralidad
Accidentes con baja en Jornada de trabajo	45,23	30,83	26,54	1,47	1,70	A-6	
Enfermedades Profesionales Diagnosticadas	-	-	-	-	-		B-1
TOTAL	49,75	31,55	34,23	1,58	1,45	A-6	
Información sobre Accidentes In Itinere	-	-	-	-	-		B-1

CLASIFICACIÓN DE LA EMPRESA EN EL PLAN 2012-2013 EN BASE AL TOTAL DE SINIESTROS, ES DECIR, ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES DEL AÑO 2011

GRUPO: **A - MAYOR SINIESTRALIDAD**
NIVEL: **6**

Índices de incidencia de referencia en 2011 del total de siniestros



LESIONES EN ACCIDENTES CON BALA LABORAL 2002-2011

ción

TIPOS DE LESION	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	
ESGUINCES/LUXACIONES /TENDIN.	3	5	3	3	2	2	2	4	0	2	26
CERVICO-DORSOLUMBALGIAS-OMALGIAS	2	2	1	5	6	1	2	1	3	2	25
CONTUSIONES-ATRAPAMIENTOS	3	0	0	0	1	2	2	4	4	5	21
HERIDAS	1	1	1	0	1	2	0	2	1	3	12
LESIONES OCULARES	0	2	1	0	2	1	1	0	1	1	9
ACTES. IN ITINERE Y OTROS	1	2	0	1	0	0	1	2	1	0	8
RECAIDAS	1	1	0	3	0	0	0	0	0	2	7
FRACTURAS	1	0	1	0	1	1	0	0	0	2	6
HERNIAS MUSCULARES	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	4
QUEMADURAS	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3
PROCESOS DE EE.PP. DESCARTADOS	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ASMA BRONQUIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	12	14	7	13	13	11	10	13	11	18	122

19

ACCIDENTES CON BAJA LABORAL AÑO 2011

Sociedad de Prevención
ASEPEYO

<u>SECCION</u>	<u>MECANISMO</u>	<u>CAUSA</u>	<u>DIAGNOSTICO</u>
PRENSAS	CAIDA DE ALTURA	FALTA MEDIDAS SEGURIDAD/PROTECCION	FRACTURA PIE
PRENSAS	CAIDAS OBJETOS POR FALTA DE SEGURIDAD	FALTA MEDIDAS SEGURIDAD/PROTECCION	CONTUSION CRANEAL
PRENSAS	APLASTAMIENTO RODILLO ADHESIVADORA	FALTA MEDIDAS SEGURIDAD/PROTECCION	POLITRAUMATISMO MANO
LOGISTICA	TROPIEZO CON PALAS CARRETILLA	FALTA MEDIDAS SEGURIDAD/PROTECCION	POLICONTUSION Y ESGUINCE PIE
MANTENIMIENTO	CAIDA CUCHILLA POR FALTA DE SEGURIDAD	FALTA MEDIDAS SEGURIDAD/PROTECCION	HERIDA INCISA MANO ²⁰
ESPUMACION	SOBRESFUERZO LUMBAR CON RECAIDA BLOQUES	FALTA ADECUACION ERGONOMICA	LUMBALGIA AGUDA
PRENSAS	MOVIMIENTOS REPETITIVOS	FALTA ADECUACION ERGONOMICA	CIRUGIA DEDO EN RESORTE
PRENSAS	SOBRESFUERZO MUSCULAR AL COGER FIBRA DEL SUELO	FALTA ADECUACION ERGONOMICA	LUMBALGIA AGUDA
PRENSAS	SUELOS RESBALADIZOS	FALTA DE ORDEN Y LIMPIEZA	CIRUGIA MENISCO
PRENSAS	SUELOS RESBALADIZOS	FALTA DE ORDEN Y LIMPIEZA	ESGUINCE DE TOBILLO
MANTENIMIENTO	ACCIDENTE TRAFICO	ACCIDENTE IN ITINERE	FRACTURA CLAVICULA

SINIESTRALIDAD 2011

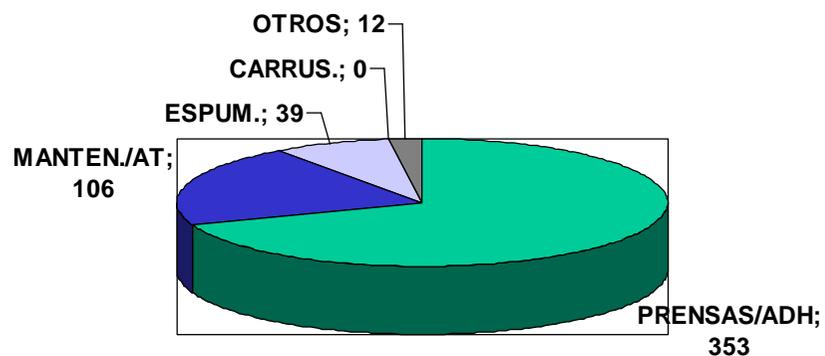
SECCIONES

PRENSAS/ADH	353
MANTENIMIENTO . Y A.T.	106
ESPUMACION	39
CARRUSEL	0
OTROS	13
	<u>511 dias</u>

CAUSAS

FALTA MEDIDAS SEGUR./PROTECC.	191
FALTA DE ORDEN Y LIMPIEZA	145
FALTA ADECUACION ERGONOMICA	88
ACCIDENTE IN ITINERE	87
	<u>511 dias</u>

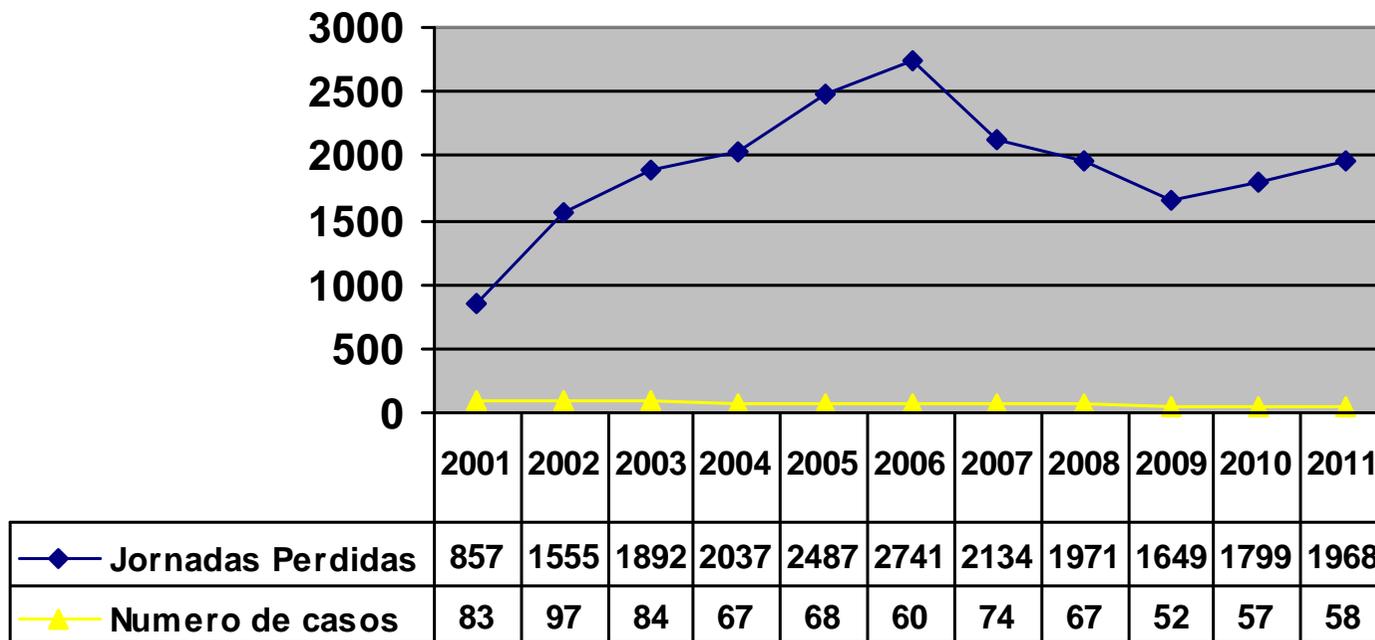
21



JORNADAS DE TRABAJO PERDIDAS POR IT/CC.

DATOS 2011 :

- 1968 Dias Efectivos de Trabajo Pérdidos
- Duración Media de cada episodio: 35,65 dias.
- Absentismo/trabajador/año : 9,5 dias de ITCC + 1,59 dias de AT = 11,09 dias



DIAGNOSTICOS COMPARATIVOS ANUALES	%	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002
SINDROME GRIPAL	7,61	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	3	1	7	2	9	24
PATOLOGIA OSTEOMUSCULAR NO Q.	23,4	<u>18</u>	<u>15</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	19	14	16	13	13	21
AFECCIONES RESPIRATORIAS GENERALES	15,7	<u>12</u>	<u>7</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	9	10	9	7	17	15
ALTERACIONES PSIQUIATRICAS Y DROGODEP.	9,4	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	7	6	4	9	7	11
FRACTURAS Y CIRUGIA TRAUMATOLOGICA	7,2	<u>4</u>	<u>11</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	2	6	7	4	2	6
GASTROENTERITIS	3,9	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	3	4	2	2	1	5
OTROS CASOS DE CIRUGIA	9,6	<u>1</u>	<u>8</u>	<u>5</u>	<u>9</u>	6	5	9	13	6	4
QUEMADURAS , HERIDAS,DERMOPATIAS	2,4	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	1	0	2	4	5	3
AFECCIONES DIGESTIVAS NO INFECCIOSAS	2,8	<u>0</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	1	1	2	0	4	2
AFECCIONES NEFROUROLOGICAS Y GINECOL.	3,66	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	5	1	0	4	4	2
AFECCIONES OCULARES	1,41	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	1	0	0	1	1	2
AFECCIONES OTORRINOLARINGOLOGICAS	2,11	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	5	0	2	0	3	2
AFECCIONES CARDIOVASCULARES	1,41	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	1	3	3	1	0	0
HEPATOPATIAS	0,2	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	1	0	0	0	0	0
METABOLOPATIAS	0,4	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0	0	0	1	1	0
NEOPLASIAS	0,84	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	0	2	0	0	2	0
RECAIDAS	4,23	<u>7</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	8	6	2	2	4	0

PROBLEMATICA PLANTEADA

La opinión de los **Delegados de Prevención** :

- ✓ deficiencias ergonómicas en los puestos de trabajo .
- ✓ falta de rotación en las tareas.
- ✓ cambios de puestos de trabajo provisionales , que dependen de la **apreciación personal** del mando superior .
- ✓ escasa o negativa respuesta a las **peticiones individuales** de determinados trabajadores con especial sensibilidad.
- ✓ hacen que el absentismo por contingencias de enfermedad **oculte patología de índole** laboral.

24

INFORME VISITA DEL INVASSAT EN FUNCION DE LA SINIESTRALIDAD DE 2010 PARA VALORAR EL SISTEMA DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES :

- Revisión del Plan de Prevención e incluir las funciones y responsabilidades concretas de todos los niveles jerárquicos.
- Evaluar a los trabajadores especialmente sensibles.**
- Completar la evaluación de contaminantes químicos.
- Evaluar el riesgo de Vibraciones.
- Planificar e implantar las medidas de las evaluaciones ergonómicas realizadas y reevaluar para ver la eficacia de las mismas.
- Definir las adecuaciones de los EPI's y entregar y velar por su uso.
- Las investigaciones de los daños laborales no detectan todas las causas y las medidas no se planifican.

ESTRATEGIA DE ACCIONES Y DESARROLLO

Comunicación al Comité de Seguridad y Salud de un Plan de Actuación encaminado a :

-Comprobar la posible relación del alto Absentismo por C/C. con las condiciones laborales y en concreto con la presencia de trabajadores sensibles a determinados riesgos sobre los que no se apliquen medidas preventivas eficaces.

-Establecer los puestos de trabajo y las tareas en las que a estos trabajadores es necesario emplear medidas preventivas especiales o evitar que las realicen.

ESTRATEGIA DE ACCIONES Y DESARROLLO

- ❖ 1) REVISION DE LA EVALUACION DE LOS PUESTOS DE TRABAJO DE PRODUCCION.
- ❖ 2) REALIZACION DE LOS EXAMENES DE SALUD Y DETERMINAR LAS SENSIBILIDADES Y/O RESTRICCIONES A APLICAR A CADA TRABAJADOR SENSIBLE
- ❖ 3) ASIGNACION DE PUESTOS DE TRABAJO Y TAREAS COMPATIBLES /INCOMPATIBLES EN CADA UNO DE LOS TES.
- ❖ 4) VALORACION DE RESULTADOS.

27

EXAMENES DE SALUD

-149 exámenes de salud. (139 hombres, 10 mujeres).

- APTOS SIN RESTRICCIONES : 122.
- NO APTOS : 0
- APTOS CON RESTRICCIONES : 17

TES a riesgos Musculoesqueléticos. 7

- Discopatías y Pat. degenerativa Lumbar. (6)
- Paresia miembro superior.

TES a riesgos Respiratorios (Irritantes y sensibilizantes). 3

- Asma Intrínseca.
- Rinitis Atópica.
- Asma Laboral reconocida.

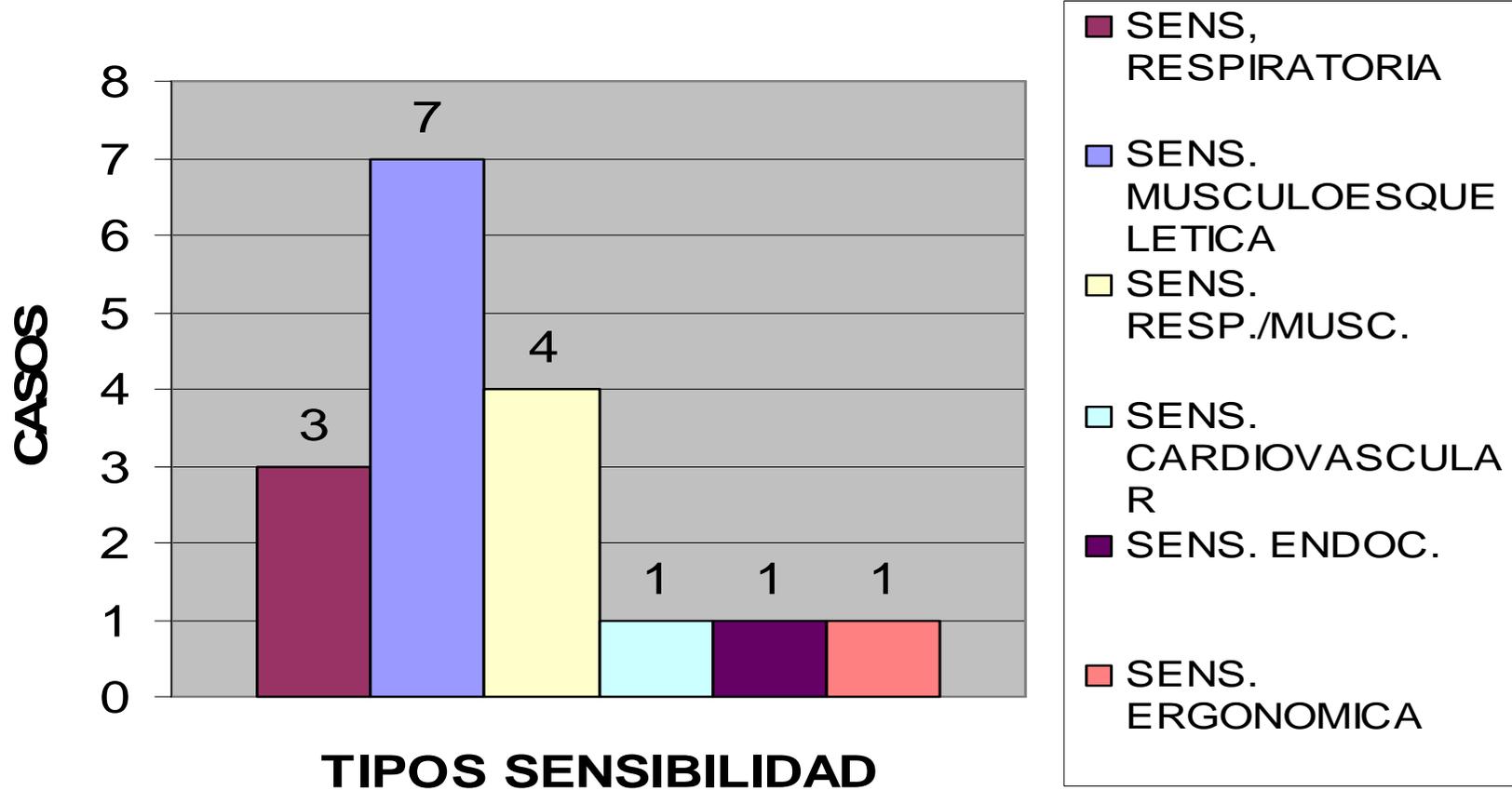
TES a riesgos Musculoesqueléticos y Respiratorios. 4

TES por Insuf. Cardíaca. Leve. 1

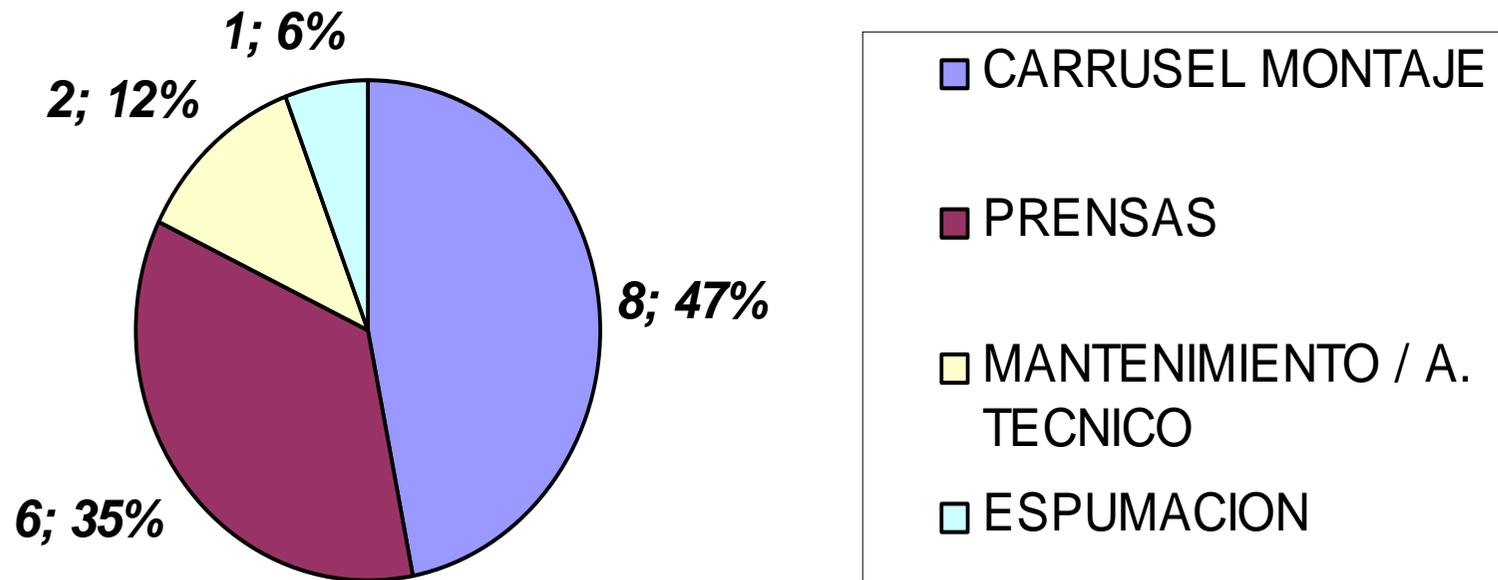
TES por Diabetes tipo I. 1

TES por Deficit motor mano derecha. 1

Trabajadores Sensibles 2011 (17)



TES /DEPARTAMENTOS



ASIGNACION DE PUESTOS DE TRABAJO Y TAREAS COMPATIBLES /INCOMPATIBLES EN CADA UNO DE LOS TES.

- **Equipo Multidisciplinar** (en estrecha colaboración con los Técnicos de Prevención.)
- Se determina **a que riesgos son sensibles** cada uno de los trabajadores.
- Tabla con el **nivel de los principales riesgos** en cada uno de los puestos de trabajo evaluados .
- **Tareas que los TES no deben de efectuar** y así evitar el agravamiento del daño ya existente en estos trabajadores.
- **Comunicación de resultados** a la Empresa y Comité de Seguridad y Salud .
- **Consenso de implantación** de las medidas entre Delegados de Prevención y mandos jerárquicos de la empresa .

31



Tabla Combinada Sensibilidades/Riesgos

	POST.		MANEJO DE CARGAS			VAP+ISO	TEMP.	POLVO
	<1,60 cms,	>1,60 cms.	0-3 Kgrs.	3-6 Kgrs	>6 Kgrs.			
PATOL. COLUMNA		NO EXP.		NO EXP.	NO EXP.			
PATOL . MM.SS.		NO EXP.			NO EXP.			
NEUMOPATIAS						NO EXP.	NO EXP.	NO EXP.
ATOPIA						NO EXP.	NO EXP.	NO EXP.
CARDIOPATIA					NO EXP.	NO EXP.	NO EXP.	
DIABETES	EVITAR TRABAJOS EN AISLAMIENTO							
DEF. MOTOR MANO	ADAPTACION TAREAS MANTENIMIENTO CON EPI ADECUADO							

POST : POSTURAS FORZADAS

VAP+ISO : VAPORES ORGANICOS + ISOCIANATOS(MDI).

PUESTO TRABAJO

TES	OTRAS RECOMENDACIONES	MANTENIMIENTO - MAFRICERIA	AYUDANTE TECNICO CARRUSELL	PT.-10 CARGA TECHO	PRESECUENCIADO PT.-10	PT.-20 Y PT.-30	PT.-40 Y PT.-50	POSICIONADO ESPUMAS	CABLEADO 344	PT.-80	PT.-90	SALIDA FINAL	ESPUMACION/ FORMACION/ PREPARACION/ BLOQUE	CORTE PLACAS	PUNZONADORA	CARRETILLERO	AYUDANTE TECNICO ADHESIVADORA	ADMINISTRACION	REBORDEO ACABADO	ADHESIVADORA BARBERAN	ENTRADA CONFORMADA PRENSA	SALIDA CONFORMADA PRENSA	ADHESIVADORA RODILLOS	DVD ALIMENTACION	DVD SALIDA	WATER JET	AYUDANTE TECNICO WATER JET	ACABADO SE-411 Y 412	OPEL MERIVA GP 12	
TES-1		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X		X								X	X	X	X	
TES-3		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X		X								X	X	X	X	
TES-4					X	X	X		X	X	X					X		X								X	X	X	X	
TES-5					X	X	X		X	X	X		X			X	X			X						X	X	X	X	
TES-6					X	X	X		X	X	X					X		X								X	X	X	X	
TES-7					X	X	X		X	X	X					X		X								X	X	X	X	
TES-8	NO CONVIENE QUE REALICE TRABAJOS EN ESPACIOS CONFINADOS O SITUACIONES DE AISLAMIENTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
TES-9		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					X		X								X	X	X	X	
TES-10	ES RECOMENDABLE EL USO OBLIGATORIO DE GUANTES ADAPTADOS A LAS CARACTERISTICAS FISICAS DEL	X																												

3

TES	OTRAS RECOMENDACIONES	AYUDANTE TECNICO CARRUSEL	PT.-10 CARGA TECHO	PRESECUCIONADO PT.-10	PT.- 20 Y PT.- 30	PT.- 40 Y PT.- 50	POSICIONADO O ESPUMAS	CABLEADO 344	PT.- 80	PT.- 90	SALIDA FINAL	ESPUMACION/ FORRADO CAJON/ PREPARACION BLOQUE
TES-1		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
TES-3		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
TES-4				X	X	X		X	X	X		
TES-5				X	X	X		X	X	X		X
TES-6				X	X	X		X	X	X		

4

COMUNICACIÓN A LOS TRABAJADORES , EMPRESA Y COMITÉ SEGURIDAD Y SALUD

-**Mapa de tareas** que mejor se adaptan a las circunstancias subjetivas de estos trabajadores y cuales es recomendable que sean evitadas.

-**La guía pretende ser orientativa** sin perjuicio de que la propuesta de medidas preventivas iniciales, pueden estar sujetas a cambios si cuando fueran puestas en marcha se comprobare que técnicamente son posibles mejoras del sistema implantado.

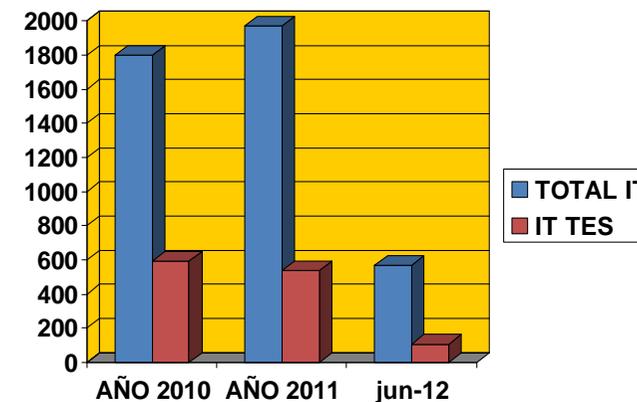
-Al tratarse de trabajadores sensibles, a los que se debe una especial protección en su trabajo, es muy recomendable que las **tareas** que si puedan ser desarrolladas por los mismos, en función de sus características personales y riesgos específicos evaluados, sean desempeñadas **en régimen de rotación periódica diaria y con un horario que no supere el habitual de 8 horas diarias.**

-El personal sanitario y técnico de éste servicio de prevención continuará en estrecha **colaboración con la estructura preventiva de la empresa** supervisando el resultado de la puesta en marcha de estas medidas preventivas de adaptación y cambios de puesto de trabajo con el objeto de proponer las mejoras que con la puesta en marcha de este sistema puedan ser advertidas

VALORACION DE RESULTADOS

■-SINIESTRALIDAD 2011 : 11 A.T. CON BAJA LABORAL.

■-SINIESTRALIDAD JUNIO/2012 : 1 A.T. IN ITINERE



36

■-DIAS PERDIDOS POR IT/CC EN 2010			1799	
TRAB. SENSIBLES (8,5 %)	12 CASOS		591	(32,85%)
■-DIAS PERDIDOS POR IT/CC EN 2011			1968	
TRAB. SENSIBLES (7,9 %)	14 CASOS		540	(27,43%)
■-DIAS PERDIDOS POR IT/CC HASTA JUNIO/2012			567	
TRAB. SENSIBLES (7,9 %)	3 CASOS		106	(18,69%)

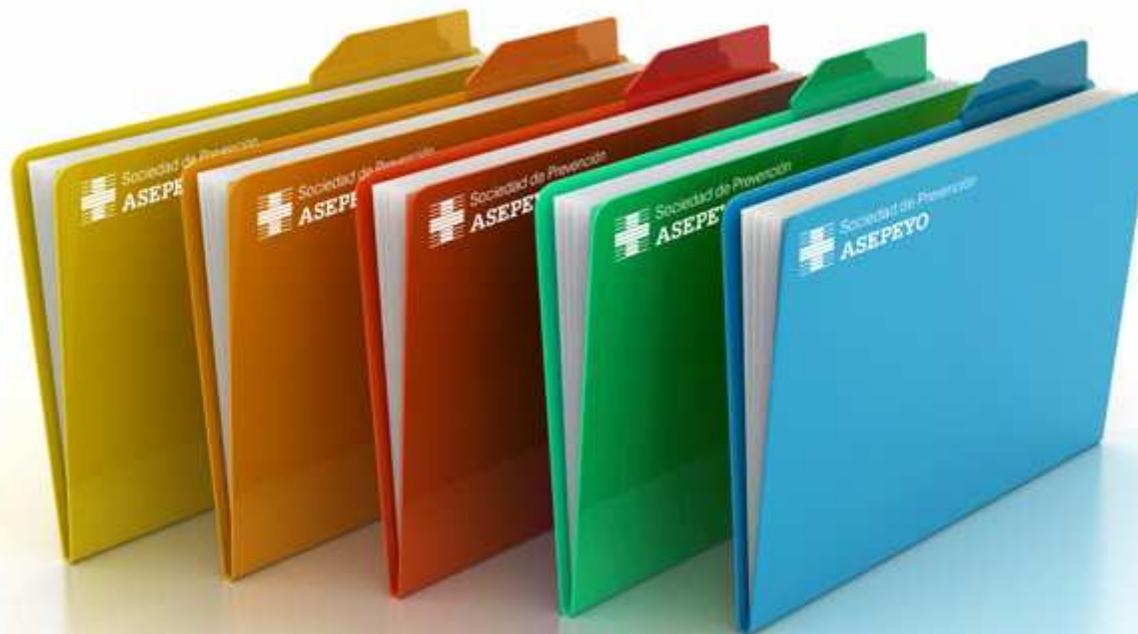
CONCLUSIONES

- *La protección de la salud de los TES es una **RESPONSABILIDAD DEL EMPRESARIO***
- *Debe de contar con la **COLABORACION** de todos los agentes relacionados con la prevención.*
- *Es recomendable el establecimiento de **ACTUACIONES CONJUNTAS PROTOCOLIZADAS.***
- *Las acciones encaminadas a la protección de los trabajadores sensibles pueden beneficiar en muchos aspectos a la empresa pero fundamentalmente en la **MEJORA DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO Y EN LA DISMINUCION DEL ABSENTISMO.***
- *Existe **POCA EVIDENCIA CIENTIFICA** sobre la relación entre sensibilidades y exposición a factores de riesgos laborales.*
- *Es importante promover la **INVESTIGACION** en este campo y establecer los consensos de actuación por parte de los profesionales implicados.*

**Sociedad de
Prevención
de Asepeyo**



Sociedad de Prevención
ASEPEYO



Muchas Gracias por su Atención

www.spasepeyo.es
[902 151 888](tel:902151888)